

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР НАУЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА
«НАУКА И ПРОСВЕЩЕНИЕ»**



СОВРЕМЕННАЯ НАУКА:

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ДОСТИЖЕНИЯ И ИННОВАЦИИ

**СБОРНИК СТАТЕЙ VII МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ,
СОСТОЯВШЕЙСЯ 5 ИЮНЯ 2019 Г. В Г. ПЕНЗА**

ЧАСТЬ 3

**ПЕНЗА
МЦНС «НАУКА И ПРОСВЕЩЕНИЕ»
2019**

УДК 001.1
ББК 60
С56

Ответственный редактор:
Гуляев Герман Юрьевич, кандидат экономических наук

С56

СОВРЕМЕННАЯ НАУКА: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ДОСТИЖЕНИЯ И ИННОВАЦИИ: сборник статей VII Международной научно-практической конференции. В 4 ч. Ч. 3. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2019. – 278 с.

ISBN 978-5-00159-001-9 Ч. 3

ISBN 978-5-907204-98-0

Настоящий сборник составлен по материалам VII Международной научно-практической конференции «**СОВРЕМЕННАЯ НАУКА: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ДОСТИЖЕНИЯ И ИННОВАЦИИ**», состоявшейся 5 июня 2019 г. в г. Пенза. В сборнике научных трудов рассматриваются современные проблемы науки и практики применения результатов научных исследований.

Сборник предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законодательства об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

Полные тексты статей в открытом доступе размещены в Научной электронной библиотеке Elibrary.ru в соответствии с Договором №1096-04/2016К от 26.04.2016 г.

УДК 001.1
ББК 60

© МЦНС «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г.Ю.), 2019
© Коллектив авторов, 2019

ISBN 978-5-00159-001-9 Ч. 3

ISBN 978-5-907204-98-0

НЕКОТОРЫЕ ЮРИДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАДИКАЛИЗМА КАЗАНЧЯН ЛИЛИТ АРМЕНОВНА.....	213
ОПЛАТА УСЛУГ АДВОКАТА (ПРЕДСТАВИТЕЛЯ) КАК ОДИН ИЗ АСПЕКТОВ ИНСТИТУТА СУДЕБНЫХ РАСХОДОВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ КАБЫШЕВА АЛИЯ КАБДЕЛОВНА.....	216
ХУЛИГАНСТВО КАК ПРЕСТУПЛЕНИЕ. СТЕПЕНЬ ОПАСНОСТИ ХУЛИГАНСТВА ДЛЯ ОБЩЕСТВА ИВАНОВ ВЛАДИМИР СЕРГЕЕВИЧ.....	219
НУЖНЫ ЛИ СЛЕДОВАТЕЛЮ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗНАНИЯ? АБРАМОВА ДАРЬЯ СЕРГЕЕВНА.....	222
ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК ФОРМА РЕАЛИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БЕКАСОВА СОФЬЯ ЕВГЕНЬЕВНА.....	225
К ВОПРОСУ О СОВМЕСТНОМ НАСЛЕДОВАНИИ СУПРУГОВ САМОФАЛОВА ЕКАТЕРИНА ВЯЧЕСЛАВОВНА, КИРИНА АНГЕЛИНА ВАЛЕРЬЕВНА, БАШКЕЕВА АНАСТАСИЯ АЛЕКСЕЕВНА.....	228
ТАМОЖЕННЫЕ ПРОЦЕДУРЫ ПРИ ЭКСПОРТЕ И ИМПОРТЕ ТОВАРОВ ДУБРОВСКИЙ ОЛЕГ НИКОЛАЕВИЧ, ХЕРТЕК ОЮНА ОЛЕГОВНА.....	231
БЛОК-ЧЕЙН ПЛАТФОРМА КАК СРЕДСТВО ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ АВТОРСКИХ ПРАВ В ИНФОРМАЦИОННЫХ СЕТЯХ, В ТОМ ЧИСЛЕ В СЕТИ «ИНТЕРНЕТ» УЛЬКИНА МАРИЯ АЛЕКСАНДРОВНА.....	234
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНОГО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ В ПОРЯДКЕ СТ. 125 УПК РФ ЧЕРЕМИСИНА ТАТЬЯНА ВЛАДИМИРОВНА.....	237
ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ СОВРЕМЕННОГО ТЕРРОРИЗМА ЧИКИШЕВА НАДЕЖДА АЛЕКСАНДРОВНА.....	241
УДЕРЖАНИЕ ТИТУЛА КАК НОВЫЙ ВИД ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ДОГОВОРОВ ПО ПЕРЕДАЧЕ ИМУЩЕСТВА В СОБСТВЕННОСТЬ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ СЕМЕНЦОВА ЮЛИЯ ЮРЬЕВНА.....	246
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ПЕНОЛОГИИ БЕКНАЗАРЯН БАГРАТ ОЛЕГОВИЧ.....	249
АКТУАЛЬНЫЕ ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ КОРПОРАТИВНЫХ СПОРОВ РОГОЗОВА АЛЕКСАНДРА ЮРЬЕВНА.....	252
ПРИНЦИП ДОБРОСОВЕТНОСТИ: ПРОБЛЕМА ПРОТИВОПОСТАВЛЕНИЯ СТРОГОГО ПРАВА И СПРАВЕДЛИВОСТИ ГУДИЕВ ГАБО ЗУРАБОВИЧ.....	255

УДК 343.1

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНОГО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ В ПОРЯДКЕ СТ. 125 УПК РФ

ЧЕРЕМИСИНА ТАТЬЯНА ВЛАДИМИРОВНАнаучный сотрудник Научно-исследовательского, капитан юстиции
института Московской академии СК России

Аннотация: Статья посвящена практическим проблемам реализации института судебного рассмотрения жалоб в порядке ст. 125 УПК РФ применительно к практике обжалования в суд решений должностных лиц органов Следственного комитета Российской Федерации. В статье исследуются проблемы участия следователя в судебных заседаниях на стадии судебного контроля и обжалования решений суда. Автор приводит актуальные примеры судебной практики и мнения ученых-исследователей уголовного процесса.

Ключевые слова: судебный контроль, следователь, уголовно-процессуальное законодательство, судопроизводство, жалоба, полномочия.

ACTUAL PROBLEMS OF JUDICIAL REVIEW COMPLAINTS PROCEDURE ST. 125 CODE OF CRIMINAL PROCEDURE

Cheremisina Tatiana Vladimirovna

Abstract: The article is devoted to the practical problems of implementation of the Institute of judicial review of complaints in accordance with article 125 of the code of criminal procedure in relation to the practice of appealing to the court decisions of officials of the Investigative Committee of the Russian Federation. The article investigates the problems of participation of the investigator in court sessions at the stage of judicial control and appeal of court decisions. The author gives actual examples of judicial practice and opinions of scientists-researchers of criminal process.

Keywords: judicial review, the investigator, the criminal procedure law, judicial proceedings, complaints, credentials.

Право на обжалование в суд решений и действий органов государственной власти и должностных лиц закреплено в ст. 46 Конституции РФ. Согласно статье 19 Уголовно-процессуального кодекса РФ, согласно которой, действия и решения суда, прокурора, руководителя следственного органа, следователя могут быть обжалованы. Право сторон на оспаривание процессуальных действий и решений должностных лиц с помощью подачи жалобы, обращения является принципом уголовного процесса.

С 2001 года до настоящего время отсутствует нормативное определения такого понятия, как «судебный контроль». При этом, в юридической научной литературе указанная дефиниция употребляется достаточно часто. Концепция судебной реформы признала проведение судом при осуществлении предварительного расследования «подготовительных мероприятий на законном уровне» важной гарантией законности и обоснованности постановляемых решений при рассмотрении дела по существу [1, с. 91]. Между тем, среди ученых нет единого мнения о том, является ли деятельность суда в порядке судебного контроля правосудием, так как при этом не происходит рассмотрения дела по существу и